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| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?**
 |
| Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia Programu Rozwoju Organizacji Obywatelskich na lata 2018-2030 PROO bezpośrednio odpowiada na kluczowe bariery rozwoju sektora pozarządowego w Polsce. Diagnoza rozwoju instytucjonalnego organizacji obywatelskich w Polsce przeprowadzona na potrzeby opracowania Programu wskazuje na następujące zjawiska, które hamują rozwój społeczeństwa obywatelskiego w Polsce:* trudności w pozyskiwaniu środków, brak stabilności finansowej, rozwarstwienie ekonomiczne i małe zróżnicowanie przychodów organizacji,
* deficyty zasobów ludzkich w organizacjach – braki w kadrze pracowniczej, bazie członkowskiej i wolontariacie oraz rozwarstwienie sektora w sferze zatrudnienia,
* brak współpracy, konflikty i rywalizacja wewnątrz sektora,
* brak efektywnych struktur dialogu obywatelskiego,
* niski potencjał mediów i think tanków obywatelskich, organizacji strażniczych.

Dodatkowo, w ramach utrwalonego systemu zlecania zadań publicznych, organizacje obywatelskie przestają być suwerennymi partnerami dla organów państwa, a stają się jedynie usługodawcami rywalizującymi o zlecenia państwowe, uzależniając się od dopływu środków publicznych. Organizacje wskazują, że ich rola ogranicza się często do bycia tanim wykonawcą w realizowaniu zadań publicznych, nie ma natomiast charakteru realnej i partnerskiej współpracy przy tworzeniu oraz realizacji polityk publicznych. Z uwagi na fakt, że organizacje są powszechnie obligowane do współfinansowania realizowanych zadań publicznych, nie może być mowy o przeznaczaniu części budżetu zadania publicznego na rozwój instytucjonalny. Funkcjonujący system nie pozwala rozwijać obszarów zainteresowań i misyjnej aktywności organizacji, które zmuszone są do koncentrowania się na działalności *de facto* usługowej na rzecz organów administracji publicznej. Zidentyfikowano zatem pilną potrzebę podjęcia próby skonstruowania systemu stymulowania rozwoju instytucjonalnego organizacji obywatelskich w oparciu o model wsparcia podmiotowego, który premiować będzie wieloletnie programy rozwoju obejmujące zarówno zasoby organizacji obywatelskich jak i ich działalność programową. |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**
 |
| W ramach Programu zaplanowano interwencję, która zakłada zniesienie wskazanych powyżej barier i ograniczeń dla rozwoju społeczeństwa obywatelskiego. Głównym celem Programu jest wsparcie rozwoju instytucjonalnego organizacji społeczeństwa obywatelskiego, a w konsekwencji zwiększenie udziału tych organizacji w życiu publicznym i upowszechnianie demokratycznych norm obywatelskości. Cele szczegółowe Programu zdefiniowano jako:* wzrost zaangażowania obywateli i organizacji obywatelskich w życie publiczne,
* wzmocnienie organizacji obywatelskich w wymiarze strategicznym,
* poprawa stabilności finansowej organizacji obywatelskich.

Program wdrażany będzie w ramach 6 priorytetów: * Priorytet 1. Zrównoważony rozwój organizacyjny,
* Priorytet 2. Kapitały żelazne,
* Priorytet 3. Rozwój instytucjonalny lokalnych organizacji strażniczych i mediów obywatelskich,
* Priorytet 4. Rozwój instytucjonalny think tanków obywatelskich,
* Priorytet 5. Wsparcie doraźne – mikrodotacje,
* Priorytet 6. Pomoc techniczna.

W ramach priorytetów 1-5 przewidziano realizacje otwartych konkursów dotacyjnych, dzięki którym organizacje obywatelskie uzyskają wsparcie na rozwój instytucjonalny w powiązaniu z realizacją działalności programowej.Program wprowadza nową, z punktu widzenia współpracy administracji publicznej i organizacji pozarządowych w Polsce, formę wsparcia instytucjonalnego, poza utrwalonym systemem zlecania zadań publicznych. Zidentyfikowano następujące rezultaty horyzontalne Programu rozumiane jako istotne zmiany w obszarze procesu budowy społeczeństwa obywatelskiego w Polsce:* wzrost zaangażowania organizacji obywatelskich w życie publiczne, w szczególności wyrażony zwiększeniem liczby organizacji zaangażowanych w procesy konsultacji społecznych na różnych poziomach,
* zwiększenie dynamiki dialogu obywatelskiego w Polsce, zbudowanie trwałych płaszczyzn kontaktów i wymiany informacji między organami administracji publicznej, a organizacjami trzeciego sektora, w zakresie wzajemnego przekazywania sobie opinii, ustaleń i założeń dotyczących celów, instrumentów i strategii wdrażania polityk publicznych na różnych poziomach,
* poprawa stabilności działania organizacji społeczeństwa obywatelskiego w wyniku dostępności środków „operacyjnych” pozwalających na realizację celów statutowych poza bieżącymi projektami (rozwój organizacyjny, wzmocnienie zasobów, wdrożenie standardów zarządzania strategicznego),
* wzmocnienie organizacji, które dotychczas z uwagi na profil lub specyfikę działalności miały ograniczone możliwości korzystania ze wsparcia publicznego (np. organizacje strażnicze i rzecznicze, think tanki, media obywatelskie, itp.),
* poprawa bieżącej zdolności organizacji obywatelskich do realizacji podstawowych form działalności w wyniku możliwości skorzystania z unikatowej formy wsparcia doraźnego,
* wzrost stabilności finansowej organizacji pozarządowych w perspektywie wieloletniej w wyniku istotnej interwencji na rzecz budowy kapitałów żelaznych w polskim sektorze obywatelskim.

Zakłada się, że w okresie realizacji Programu bezpośrednie wsparcie uzyska ponad 11 tys. organizacji obywatelskich. |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**
 |
| Problem rozwoju instytucjonalnego organizacji obywatelskich jest podejmowany na poziomie Komisji Europejskiej. W ramach programu „Europa dla Obywateli” wdrażanego przez EACEA (Education, Culture and Audiovisual Executive Agency – Agencję Wykonawczą ds. Edukacji, Kultury i Sektora Audiowizualnego Komisji Europejskiej) realizowany jest komponent „Dotacje na działalność – Wsparcie strukturalne dla europejskich kuźni idei i organizacji społeczeństwa obywatelskiego na szczeblu europejskim”. Dotacje na działalność służą współfinansowaniu kosztów operacyjnych organizacji, które umożliwiają danemu podmiotowi prowadzenie niezależnej działalności i wdrożenie szeregu działań w ramach celów programu.W Wielkiej Brytanii współpraca sektora publicznego i organizacji społeczeństwa obywatelskiego realizowana jest w oparciu o zasady The Compact – powszechnego porozumienia administracji publicznej i NGO z 1998 r. Zapisy Compactu promują trzyletnie umowy na finansowanie organizacji oraz możliwość pokrycia w całości kosztów ponoszonych przez organizacje, w tym także kosztów rozwoju instytucjonalnego. Dodatkowo w Wielkiej Brytanii administracja ma możliwość przekazywania mienia organizacjom obywatelskim, wspierając w ten sposób ich potencjał i trwałe zasoby.We Francji administracja publiczna współpracuje z organizacjami pozarządowymi na zasadach kontraktowania usług, jednak systemowo przewidziano przeznaczanie części przychodu ze świadczonych usług organizacji dla pokrycia ich kosztów ogólnych oraz rozwoju instytucjonalnego.Dodatkowo należy podkreślić, że w krajach Europy Zachodniej powszechnie przyjętym modelem jest rozliczanie zadań publicznych realizowanych przez organizacje obywatelskie „przez rezultaty” – co daje możliwość elastycznego dysponowania środkami finansowymi, w tym przeznaczanie ich na systematyczne wzmacnianie instytucjonalne organizacji. |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt**
 |
| Grupa | Wielkość | Źródło danych  | Oddziaływanie |
| Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego | 1 | - | NIW-CRSO będzie Instytucją Zarządzającą PROO |
| Organizacje Pozarządowe oraz podmioty określone w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie | 91,8 tys. | Dane GUS, 2016 r. | Organizacje zyskają dostęp do elastycznego źródła finansowania rozwoju instytucjonalnego. |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**
 |
| Zaplanowano przeprowadzenie konsultacji publicznych równolegle z procesem uzgodnień. Projekt Programu zostanie opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Projekt Programu zostanie skierowany do Rady Działalności Pożytku Publicznego w celu jego opiniowania. Wyniki konsultacji zostaną omówione w raporcie z konsultacji dołączonym do niniejszej Oceny Skutków Regulacji po ich zakończeniu. |

|  |
| --- |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych**
 |
| (ceny stałe z …… r.) | **Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]** |
| **0** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **Łącznie (0-12)** |
| **Dochody ogółem** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Wydatki ogółem** | **45** | **45** | **45** | **45** | **45** | **45** | **45** | **45** | **45** | **45** | **45** | **45** | **45** | **585** |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (FUNDUSZ WSPIERANIA ROZWOJU SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO) | 45 | 45 | 45 | 45 | 45 | 45 | 45 | 45 | 45 | 45 | 45 | 45 | 45 | 585 |
| **Saldo ogółem** | **-45** | **-45** | **-45** | **-45** | **-45** | **-45** | **-45** | **-45** | **-45** | **-45** | **-45** | **-45** | **-45** | **-585** |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (FUNDUSZ WSPIERANIA ROZWOJU SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO) | -45 | -45 | -45 | -45 | -45 | -45 | -45 | -45 | -45 | -45 | -45 | -45 | -45 | -585 |
| Źródła finansowania  | Realizacja Programu finansowana będzie z krajowych środków publicznych w ramach Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego utworzonego na podstawie art. 88a ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, którego dysponentem jest Przewodniczący Komitetu do spraw Pożytku Publicznego. Zgodnie z nowelizacją ww. ustawy z dnia 15 grudnia 2016 r., przychodem Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego jest 4% wpływów z dopłat z gier objętych monopolem państwa.Koszty obsługi Programu w zakresie wynagrodzeń pracowników biura – pracowników NIW-CRSO, finansowane będą ze środków budżetu państwa w ramach dotacji podmiotowej dla NIW-CRSO (art. 32 pkt 2 UoNIW). W latach 2018-2030 na ten cel zaplanowano ogółem 14 086 tys. zł, w tym w 2018 r. – 562 tys. zł oraz w latach 2019-2030 po 1 127 tys. zł w każdym roku wdrażania Programu. Środki te zostały uwzględnione w Projekcie ustawy o zmianie ustawy o Narodowym Instytucie Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego przyjętym w trybie obiegowym przez Radę Ministrów w dniu 21 maja 2018 r. |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | W ramach Programu zaplanowano udzielanie bezzwrotnych dotacji celowych przeznaczonych na rozwój instytucjonalny organizacji, zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2017 poz. 2077, z późn. zm.). W latach 2018-2030 zaplanowano środki na dotacje w ramach następujących form wsparcia:* Priorytet 1a Wsparcie działań misyjnych i rozwoju instytucjonalnego – ogółem 314,55 mln zł, szacunkowa maksymalna wysokość dotacji na poziomie 700 tys. zł;
* Priorytet 1b Dotacje na wkład własny – ogółem 21,60 mln zł, szacunkowa maksymalna wysokość dotacji na poziomie 500 000 tys. zł;
* Priorytet 2a Dotacje operacyjne na wsparcie budowania początkowych kapitałów żelaznych – ogółem 58,50 mln zł, szacunkowa maksymalna wysokość dotacji na poziomie 500 000 tys. zł;
* Priorytet 2b Dofinansowanie początkowych kapitałów żelaznych – ogółem 27,90 mln zł, szacunkowa maksymalna wysokość dotacji na poziomie 350 000 tys. zł;
* Priorytet 2c Dofinansowanie rozbudowy kapitałów żelaznych – ogółem 22,05 mln zł, szacunkowa maksymalna wysokość dotacji na poziomie 350 000 tys. zł;
* Priorytet 3 Rozwój instytucjonalny organizacji strażniczych i mediów obywatelskich – ogółem 46,80 mln zł, szacunkowa maksymalna wysokość dotacji na poziomie 200 000 tys. zł;
* Priorytet 4 Rozwój instytucjonalny think tanków obywatelskich – ogółem 46,80 mln zł, szacunkowa maksymalna wysokość dotacji na poziomie 500 000 tys. zł;
* Priorytet 5 Wsparcie doraźne – ogółem 23,40 mln zł, szacunkowa maksymalna wysokość dotacji na poziomie 10 000 tys. zł.

Ponadto w ramach Programu 4% wartości środków (ogółem w latach 2018-2030 – 23,40 mln zł) zostanie przeznaczonych na finansowanie działań związanych z pomocą techniczną (Priorytet 6). Wydatki w ramach pomocy technicznej będą przeznaczone przede wszystkim na finansowanie działań związanych z:* zapewnieniem technicznego i finansowego wsparcia procesów oceny wniosków o dotacje (w tym zapewnienie ekspertów, których zadaniem będzie ocena merytoryczna wniosków w ramach konkursów prowadzonych w ramach poszczególnych priorytetów Programu),
* realizacją działań komunikacyjnych informacyjnych i promocyjnych dotyczących wsparcia udzielanego w ramach Programu na poziomie krajowym (w szczególności komunikowaniem możliwości uzyskania wsparcia organizacjom działającym lokalnie, w tym na terenach wiejskich i w małych miastach),
* zapewnieniem ewaluacji, monitoringu oraz audytu dotacji udzielanych w ramach Programu.
 |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**
 |
| **Skutki** |
| **Czas w latach od wejścia w życie zmian** | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **Łącznie** **(0-12)** |
| W ujęciu pieniężnym(w mln zł, ceny stałe z …… r.) | **duże przedsiębiorstwa****sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw** | **1,8** | **1,8** | **1,8** | **1,8** | **1,8** | **1,8** | **1,8** | **1,8** | **1,8** | **1,8** | **1,8** | **1,8** | **1,8** | **23,40** |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | Nie dotyczy  |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | Nie dotyczy |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe  | Nie dotyczy |
| Niemierzalne | (dodaj/usuń) | Nie dotyczy |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń  | Uchwała wpłynie bezpośrednio na wzmocnienie organizacji pozarządowych w związku z uruchomieniem nowego, systemowego mechanizmu finansowania rozwoju instytucjonalnego i działalności misyjnej (wpływ uchwały na sektor społeczeństwa obywatelskiego został wskazany w pkt 10 formularza OSR).Wejście w życie projektu uchwały Rady Ministrów może mieć wpływ na MŚP i sektor dużych przedsiębiorstw, w postaci ewentualnego zakupu usług przez NIW- CRSO na wsparcie wykonania działań zaplanowanych w programie.  |

|  |
| --- |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**
 |
| [x]  nie dotyczy |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | [ ]  tak[ ]  nie[ ]  nie dotyczy |
| [ ]  zmniejszenie liczby dokumentów [ ]  zmniejszenie liczby procedur[ ]  skrócenie czasu na załatwienie sprawy[ ]  inne:       | [ ]  zwiększenie liczby dokumentów[ ]  zwiększenie liczby procedur[ ]  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy[ ]  inne:       |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.  | [ ]  tak[ ]  nie[ ]  nie dotyczy |
| Komentarz: |
| 1. **Wpływ na rynek pracy**
 |
| Wdrożenie Programu może pozytywnie oddziaływać na rynek pracy. Rozwój instytucjonalny organizacji pozarządowych obejmuje w szczególności wzmocnienie ich zasobów ludzkich, zarówno w kontekście zatrudnienia jak i zaangażowania wolontariuszy. Stąd z jednej strony można oczekiwać powstania nowych miejsc pracy, z drugiej trony wzmocnienia kapitału ludzkiego w wymiarze krajowym. |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary**
 |
| [ ]  środowisko naturalne[ ]  sytuacja i rozwój regionalny[x]  inne: społeczeństwo obywatelskie | [ ]  demografia[ ]  mienie państwowe | [ ]  informatyzacja[ ]  zdrowie |
| Omówienie wpływu | Wzmocnienie instytucjonalne organizacji społeczeństwa obywatelskiego będzie prowadzić do wszechstronnego rozwoju tego sektora, w tym do podniesienia jakości działania organizacji, ich efektywnego zaangażowania w życie publiczne, zwiększenia funkcji kontrolnych oraz eksperckich. Istotnym założeniem Programu jest wsparcie budowy silnego, sprawnego sektora obywatelskiego, który zachowując swoją różnorodność i niezależność będzie równocześnie realnym, równoprawnym partnerem w życiu publicznym i społecznym dla znacznie silniejszych instytucji władzy politycznej, ekonomicznej, medialnej czy samorządowej. Środki finansowe w formie dotacji przeznaczonych na rozwój organizacji społeczeństwa obywatelskiego w ramach Programu Rozwoju Organizacji Obywatelskich w latach 2018-2030 zaplanowano na poziomie 561,60 mln zł.  |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**
 |
| Przewiduje się, że uchwała Rady Ministrów w sprawie ustanowienia Programu Rozwoju Organizacji Obywatelskich na lata 2018-2030 PROO wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Pozwoli to na uruchomienie konkursów dotacyjnych w roku 2018, a następnie ich cykliczną realizację w kolejnych latach wdrażania Programu. Wejście w życie projektowanej uchwały z dniem następującym po dniu ogłoszenia spełnia przesłanki określone w art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1523), ponieważ przemawia za tym ważny interes państwa i nie jest sprzeczne z zasadą demokratycznego państwa prawnego, o której mowa w art. 2 Konstytucji RP, a projekt uchwały, który jest aktem o charakterze wewnętrznym, nie przewiduje nałożenia obowiązków na obywateli.  |

|  |
| --- |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**
 |
| W ramach swoich zadań Instytucja Zarządzająca będzie realizować systematyczną ewaluację Programu, w tym w szczególności ewaluację *on-going* – w trybie dwuletnim:* do 31 marca 2020 roku,
* do 31 marca 2022 roku,
* do 31 marca 2024 roku,
* do 31 marca 2026 roku,
* do 31 marca 2028 roku,
* do 31 marca 2030 roku,

oraz ewaluację *ex-post* – po zakończeniu okresu wdrażania – do 31 maja 2031 roku.Na potrzeby ewaluacji zostaną wykorzystane mierniki wskazane w dokumencie programowym – załączniku do projektu uchwały RM. |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**
 |
| Nie dotyczy |