

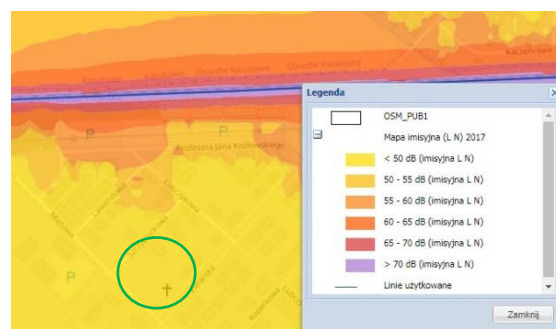
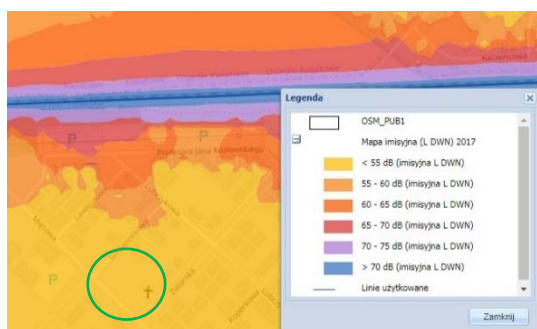
## **Aneks do prognozy oddziaływania na środowisko na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Plewiska w rejonie ulic Zielarskiej i Szczypiorkowej**

**Aneks stanowi ustosunkowanie się do opinii RDOŚ z dn. 13.05.2020 r. do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Plewiska w rejonie ulic: Zielarska i Szczypiorkowa**

1. W § 5 pkt 2 projektu planu napisano: „W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu ustala się: (...) stosowanie ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, zgodnie z przepisami odrębnymi”. W prognozie proszę wskazać ograniczenia i zakazy, o których mowa powyżej oraz przepisy odrębne, na podstawie których zostały określone.  
W uchwale Nr XXXIX/941/17Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 8807 z 29.12.2017 r.): A. zakazano stosowania następujących paliw w instalacjach, w których następuje spalanie paliw: 1) węgla brunatnego oraz paliw stałych produkowanych z jego wykorzystaniem; 2) mułów i flotokonzentratów węglowych oraz mieszanek produkowanych z ich wykorzystaniem; 3) paliw, w których udział masowy węgla kamiennego o uziarnieniu poniżej 3 mm wynosi więcej niż 15 %; 4) węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla, nie spełniających któregokolwiek z poniższych parametrów jakościowych: a) wartość opałowa co najmniej 23 MJ/kg, b) zawartość popiołu nie więcej niż 10%, c) zawartość siarki nie więcej niż 0,8 %; 5) biomasy stałej, której wilgotność w stanie roboczym przekracza 20%.  
B. dla instalacji, które dostarczają ciepło do systemu centralnego ogrzewania dopuszczono wyłącznie eksploatację instalacji spełniających łącznie następujące warunki: 1) zapewniających minimalne poziomy sezonowej efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń dla sezonowego ogrzewania pomieszczeń, określonych w ust. 1 załącznika II do rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe (Dz. Urz. UE L 193, str. 100; z 2016 r. L 346, str. 51); 2) umożliwiających wyłącznie automatyczne podawanie paliwa, za wyjątkiem instalacji zgazowujących paliwo; 3) nieposiadających rusztu awaryjnego oraz elementów umożliwiających jego zamontowanie.  
C. dla instalacji, które wydzielają ciepło poprzez: bezpośrednie przenoszenie ciepła lub pośrednie przenoszenie ciepła w połączeniu z przeniesieniem ciepła do cieczy lub pośrednie przenoszenie ciepła w połączeniu z systemem dystrybucji gorącego powietrza dopuszczono wyłącznie eksploatację instalacji, które spełniają minimalne poziomy sezonowej efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń dla sezonowego ogrzewania pomieszczeń, określone w ust. 1 i 2 załącznika II do rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe (Dz. Urz. UE L 193, str. 1; z 2016 r. L 346, str. 51).
2. W prognozie proszę wskazać przepisy odrębne, o których mowa w § 5 pkt 3 projektu planu, określające sposób zagospodarowania mas ziemnych i ich wywóz.  
W art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U., z 2020 r. poz. 797) wskazano że przepisów o odpadach nie stosuje się do niezanieczyszczonej gleby i innych materiałów występujących w stanie naturalnym, wydobytych w trakcie robót budowlanych, pod warunkiem, że materiał ten zostanie wykorzystany do celów budowlanych w stanie naturalnym na terenie, na którym został wydobyty. Tym samym masy ziemne pozyskane w trakcie prac budowlanych można zagospodarować na własnej działce lub wywieźć poza działkę jako odpad na zasadach określonych w ustawie i regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy.
3. W rozdziale 11.7 na str. 18 prognozy napisano: „Badany obszar położony jest w znacznym oddaleniu od dróg krajowych i wojewódzkich, które charakteryzują się dużym natężeniem ruchu, natomiast w pobliżu przebiega linia kolejowa (ok. 100 m) na północ od obszaru”. Zgodnie z ustaleniami § 5 pkt 5 lit. a i b projektu planu teren zabudowy usługowej kultury religijnej (UK) stanowi teren chroniony akustycznie, dla którego obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu „w przypadku lokalizacji: budynków zamieszkania zbiorowego — jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego; budynków usług oświaty - jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym pobytem dzieci imłodzięży”. Biorąc powyższe pod uwagę, proszę w prognozie określić, przeanalizować i ocenić istniejący stan klimatu akustycznego obszaru opracowania, z uwzględnieniem oddziaływania szlaków komunikacyjnych znajdujących się w pobliżu terenu oznaczonego symbolem UK, w szczególności ww. linii kolejowej. Przy czym informuję, że oceniając istniejący stan klimatu akustycznego można wziąć pod uwagę wyniki pomiarów hałasu komunikacyjnego wykonanych dla szlaków o podobnym natężeniu ruchu. W szczególności proszę wyjaśnić, czy obszar objęty projektem planu położony jest w zasięgu

ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego linii kolejowej. W przypadku możliwości wystąpienia przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska proszę w prognozie określić skuteczne środki techniczne, technologiczne lub organizacyjne zmniejszające poziom hałasu, co najmniej do poziomów dopuszczalnych. Ponadto informuję, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U.z 2014 poz. 112) rodzaj terenu, o którym mowa w § 5 pkt 5 lit. b projektu planu, to teren zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobylem dzieci i młodzieży. Proszę zweryfikować zapisy projektu planu w tym zakresie.

W odległości ok. 250 m od północnej granicy planu przebiega linia kolejowa nr 3 Warszawa Zachodnia – Kunowice. Opracowana mapa akustyczna z 2017 r. dostępna na stronie [mapa.plk-sa.pl](http://mapa.plk-sa.pl) wskazuje, że na obszarze planu immisja L DWN wynosi <55dB, a immisja L N , <50 dB. Zatem w obszarze planu nie występuje ponadnormatywne oddziaływania linii kolejowej.



Skorygowano zapisy projektu planu w § 5 pkt 5 lit. b dodając sformułowanie „lub czasowym”.

4. Zgodnie z § 16 pkt 7 projektu planu ustala się: „odprowadzenie wód opadowych i roztopowych na terenach dróg publicznych do sieci kanalizacji deszczowej, a na terenie UK zgodnie z przepisami odrębnymi”. Informuję, że zgodnie z § 28 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065) działka budowlana, na której sytuowane są budynki powinna być wyposażona w kanalizację umożliwiającą odprowadzenie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej. W przypadku budynków niskich lub budynków, dla których nie ma możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych. Zgodnie z § 8 pkt 1 ww. rozporządzenia przez budynki niskie rozumie się budynki o wysokości do 12 m włącznie nad poziomem terenu lub mieszkalne o wysokości do 4 kondygnacji nadziemnych włącznie. Przy czym podkreślenia wymaga fakt, iż w przypadku terenów z budynkami niskimi podstawową zasadą zagospodarowania wód opadowych i roztopowych winno być ich zatrzymanie na terenie, spowolnienie tempa spływu do odbiornika oraz naturalne oczyszczanie wód opadowych na miejscu, przed odprowadzeniem do odbiornika (np. poprzez spływ przez powierzchnie zadarmione). Natomiast dopuszczenie możliwości odprowadzania wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej powinno odbywać się na terenach, w obrębie których możliwości zagospodarowania wód opadowych i roztopowych są ograniczone (np. duży udział powierzchni trwale uszczelnionych, trudne warunki gruntowo-wodne itd.). W projekcie planu ustala się realizację budynków usługowych do trzech kondygnacji nadziemnych i o maksymalnej wysokości do 16 m. Biorąc powyższe pod uwagę proszę doprecyzować ustalenia § 16 pkt 7 projektu planu uwzględniając przeznaczenie terenów, wysokość i liczbę kondygnacji budynków dopuszczonych ustaleniami projektu planu oraz istniejący stopień uzbrojenia terenu w sieć kanalizacji deszczowej. Ponadto w prognozie proszę określić wpływ ustalonych w projekcie planu rozwiązań w zakresie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na zasoby jakościowe i ilościowe wód podziemnych.

Skorygowano zapisy projektu planu w § 16 pkt 7 określając dla terenu UK odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej, z dopuszczeniem odprowadzenia wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych.

5. Zgodnie z § 14 pkt 2 lit. a i lit b projektu planu „w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu ustala się: nakaz uwzględnienia zgodnie z przepisami odrębnymi położenia obszaru planu w: zasięgu powierzchni ograniczających przeszkody w otoczeniu lotniska cywilnego Poznań - Ławica, wyznaczających nieprzekraczalne ograniczenia wysokości obiektów budowlanych i obiektów naturalnych, które dotyczą wszystkich obiektów i urządzeń, w tym lokalizowanych na dachach, oraz infrastruktury technicznej; zasięgu powierzchni ograniczających zabudowę od lotniczych urządzeń naziemnych, przy czym ograniczenia nie dotyczą obiektów budowlanych o wysokości poniżej 15 m n.p.t.” W prognozie proszę określić obowiązujące „ograniczenia wysokości obiektów budowlanych i obiektów naturalnych” wynikające z położenia obszaru objętego projektem planu w zasięgu powierzchni ograniczających przeszkody w otoczeniu lotniska cywilnego Poznań - Ławica oraz obowiązujące ograniczenia wynikające z położenia obszaru objętego projektem planu w zasięgu powierzchni ograniczających zabudowę od lotniczych urządzeń naziemnych, a także proszę wskazać przepisy, na podstawie których zostały one ustalone. W prognozie proszę

wykazać zgodność ustaleń projektu planu (w szczególności dotyczących dopuszczenia realizacji dominanty architektonicznej w postaci 28 m wieży) z ww. przepisami odrębnymi.

Obszar planu jest położony w zasięgu powierzchni ograniczających przeszkody w otoczeniu lotniska cywilnego Poznań – Ławica oraz w zasięgu powierzchni ograniczających zabudowę od lotniczych urządzeń naziemnych. Powierzchnie ograniczające przeszkody i powierzchnie ograniczające zabudowę wyznaczają granice, w ramach których obiekty mogą wystawać w przestrzeni powietrznej. Ustalenie powierzchni ograniczających przeszkody wynika z Prawa lotniczego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1580 ze zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 roku w sprawie warunków, jakie powinny spełniać obiekty budowlane oraz naturalne w otoczeniu lotniska (Dz. U. Nr 130, poz. 1192 z późn. zm.). Obiekty, których wysokość przekracza ww. powierzchnie wymaga uzyskania zgody w zależności od typu lotniska Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego lub właściwego Ministra.

Zapisy planu wskazują na obowiązek uwzględniania ww. powierzchni ograniczających dla obiektów budowlanych i obiektów naturalnych przy lokalizacji zabudowy, zgodnie z ww. przepisami. Ponadto wskazują obowiązek oznakowania i zgłoszenia właściwym organom lotniczym lokalizacji obiektów budowlanych o wysokości równej lub wyższej niż 50 m n.p.t., stanowiących przeszkody lotnicze, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 roku w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkód lotniczych (Dz. U. Nr 130, poz. 1193 z późn. zm.).

W obszarze planu powierzchnie ograniczające zabudowę od lotniczych urządzeń naziemnych wyznaczono najniżej na poziomie 125 m n.p.m., a powierzchnie ograniczające przeszkody w otoczeniu lotniska cywilnego Poznań – Ławica od ok. 195 do 200 m. n.p.m.

W przypadku przedmiotowego planu najwyższy obiekt budowlany – tj. wieża na terenie UK ma ustaloną max. wysokość do 28m. Rzędne terenu UK mieszczą się w przedziale 82,5 - 84,1 m. n. p. m. Wysokość wieży może wynosić maksymalnie 112,1 m. n. p. m., zatem nie przekracza ww. powierzchni ograniczających i nie będzie stanowić przeszkody lotniczej.

6. Nawiązując do zapisów w rozdziale II.4a na str. 13-14 prognozy proszę określić aktualny stan chemiczny i ilościowy jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 60. Jednocześnie informuję, iż na stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu opublikowano „Ocenę jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych sieci krajowej w ramach monitoringu operacyjnego stanu chemicznego wód podziemnych w roku 2018 /wg PIG?=/, w tym dla ww. JCWPd.

Ostatnie badanie wód podziemnych prowadzone były w ramach Oceny jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych sieci krajowej w ramach monitoringu operacyjnego stanu chemicznego wód podziemnych w roku 2018 (wg badań PIG). W Gminie Komorniki nie był zlokalizowany żaden punkt pomiarowy. Najbliżej opracowania, w odległości ok. 10 km znajdował się punkt pomiarowy Kalwy (gm. Buk) o nr 1278. Ocena jakości wód została przeprowadzona w oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych. We wskazanym punkcie w ramach monitoringu operacyjnego stanu jakości wód podziemnych oceniono na poziomie III klasy – stan zadawalający. Zgodnie z badaniami PIG – PIB za rok 2016 stan chemiczny JCWPd nr 60 określono jako słaby DW, natomiast stan ilościowy jako dobry DW.

7. Nawiązując do zapisów w rozdziale II.4b na str. 14 prognozy informuję, iż zgodnie z informacjami zawartymi na stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu JCWP Wirynka (RW600017185729) należy do wód naturalnych, dla której określa się stan ekologiczny. Ponadto z opublikowanych na ww. stronie internetowej badań z 2016 r. wynika, iż dla ww. JCWP stwierdzono III klasę elementów biologicznych, w przypadku elementów fizykochemicznych - stan poniżej dobrego, a w przypadku elementów hydromorfologicznych - stan poniżej bardzo dobrego. JCWP Wirynka w 2016 r. charakteryzowała się umiarkowanym stanem ekologicznym i złym stanem wód. Stanu chemicznego JCWP nie badano. Proszę zatem zweryfikować informacje zawarte w prognozie.

Rejon opracowania leży w JCWP (jednolita część wód powierzchniowych) „Wirynka” – kod europejski PL RW600017185729. Wskazane JCW reprezentuje typ abiotyczny 17 (potok nizinny piaszczysty) i reprezentuje kategorię wód naturalnych. JCW oceniono jako zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Ostatni monitoring stanu rzeki został przeprowadzony w 2016 r. Dla JCWP Wirynka stwierdzono w nim III klasę elementów biologicznych, w przypadku elementów fizykochemicznych - stan poniżej dobrego, a w przypadku elementów hydromorfologicznych - stan poniżej bardzo dobrego. JCWP Wirynka charakteryzowała się umiarkowanym stanem ekologicznym i złym stanem wód. Stanu chemicznego JCWP Wirynka nie badano.

8. W rozdziale VI.4 na str. 25 prognozy napisano: „W planie zapisano odprowadzanie ścieków bytowych i przemysłowych do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej, z dopuszczeniem odprowadzenia ścieków do bezodpływowych zbiorników na nieczystości, zgodnie z przepisami odrębnymi”. Proszę zweryfikować informacje zawarte w prognozie, gdyż zgodnie z § 16 pkt 6 projektu planu ustala się wyłącznie „odprowadzanie ścieków bytowych i przemysłowych do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej”.

W rozdziale VI.4 na str. 25 prognozy zamiast: „W planie zapisano odprowadzanie ścieków bytowych i przemysłowych do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej, z dopuszczeniem odprowadzenia ścieków do bezodpływowych zbiorników na nieczystości, zgodnie z przepisami odrębnymi” powinno być: „W planie zapisano odprowadzanie ścieków bytowych i przemysłowych do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej”.

9. W projekcie planu na terenie oznaczonym symbolem UT dopuszcza się lokalizację „kondygnacji podziemnych, w tym parkingów podziemnych” oraz „oczek wodnych”. W rozdziale IV.4 na str. 26 prognozy napisano: „W wyniku realizacji planu nie powinno dochodzić do zaburzenia stosunków wodnych także na etapie prac budowlanych, z uwagi na charakter ewentualnych obiektów budowlanych. Obiekty dopuszczone do realizacji na terenach opracowania, takie jak: podczyszczalnie a także oczka wodne nie będą przedsięwzięciami, które zaburzyłyby stosunki wodne na danym obszarze”. W prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić przewidywane oddziaływanie ww. ustaleń projektu planu na środowisko gruntowo-wodne, uwzględniając lokalne uwarunkowania geologiczne i hydrogeologiczne. Ponadto proszę zweryfikować informacje zawarte w prognozie, gdyż w projekcie planu brak zapisów dopuszczających lokalizację obiektów takich jak „podczyszczalnie”.

W wyniku realizacji planu nie powinno dochodzić do zaburzenia stosunków wodnych także na etapie prac budowlanych, z uwagi na charakter ewentualnych obiektów budowlanych. Obiekty dopuszczone do realizacji na terenach opracowania, takie jak: kondygnacje podziemne, w tym parkingi podziemne oraz oczka wodne nie będą przedsięwzięciami, które zaburzyłyby stosunki wodne na danym obszarze. Lokalne uwarunkowania geologiczne i hydrogeologiczne sprzyjają budowie ww. obiektów. Głębokość zalegania wód poziomych na większości obszaru wynosi poniżej 2 m p.p.t., dodatkowo jest to teren cechujący się bardzo słabą przepuszczalnością podłoża. Obiekty takie jak: kondygnacje podziemne, w tym parkingi podziemne oraz oczka wodne to obiekty o niewielkiej powierzchni, zwłaszcza mając na uwadze. Że sam teren objęty opracowaniem nie stanowi dużego obszaru. Należy pamiętać, że przy projektowaniu i budowie kondygnacji i parkingów podziemnych powinno się unikać zaburzenia biegu wód gruntowych, a przy ewentualnej ingerencji należy dopilnować aby wody gruntowe miały nieprzerwany bieg. Ewentualne oddziaływanie na środowisko wodne będzie krótkotrwałe i będzie występowało ewentualnie jedynie w trakcie realizacji obiektów.

10. Zgodnie z § 14 pkt 4 projektu planu ustala się „zachowanie funkcjonowania istniejącego systemu melioracyjnego z dopuszczeniem przebudowy i rozbudowy”. W prognozie proszę określić wpływ przebudowy i rozbudowy istniejącego systemu melioracyjnego na środowisko gruntowo-wodne obszaru opracowania oraz terenów znajdujących się w sąsiedztwie, w tym w szczególności na skuteczność i wydajność systemu melioracyjnego w zakresie odprowadzania nadmiaru wody m.in. w przypadkach wystąpienia nawalnych deszczy, skutkujących możliwością wystąpienia lokalnych podtopień.

Plan zabezpiecza środowisko gruntowo-wodne między innymi przez zapis „zachowanie funkcjonowania istniejącego systemu melioracyjnego z dopuszczeniem przebudowy i rozbudowy”, co oznacza, że istniejący system melioracyjny zostanie zachowany, a dopuszcza się jedynie jego regulację poprzez przebudowę i rozbudowę. Należy pamiętać, że przy projektowaniu i rozbudowie istniejącego systemu melioracyjnego powinno się zwrócić uwagę na odpowiednie dostosowanie wielkości systemu do warunków wodnych panujących lokalnie, w taki sposób, aby skuteczność i wydajność systemu melioracyjnego w zakresie odprowadzania nadmiaru wody była adekwatna, zwłaszcza w przypadkach wystąpienia nawalnych deszczy, skutkujących możliwością wystąpienia lokalnych podtopień. Zatem wpływ zapisu i jego realizacji będzie miał pozytywny wpływ na tereny sąsiednie i środowisko gruntowo-wodne. Ewentualne negatywne oddziaływanie będzie krótkotrwałe i będzie występowało jedynie w trakcie realizacji przebudowy i rozbudowy systemu melioracyjnego.

11. W rozdziale III na str. 21 prognozy napisano: „Z punktu widzenia projektowanego dokumentu projektu planu miejscowego najistotniejsze cele ochrony środowiska ustalone na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym to: odpowiednie gospodarowanie odpadami, ochrona powietrza, poprzez: ograniczenie emisji substancji zanieczyszczających powietrze atmosferyczne, stosowanie urządzeń redukujących emisję oraz źródeł niskoemisyjnych, ochrona klimatu akustycznego, ochrona krajobrazu, odpowiednie gospodarowanie wodami”. W prognozie proszę ww. celom ochrony środowiska istotnym z punktu widzenia projektu planu przypisać dokumenty ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, w których te cele wyznaczono.

Są to między innymi:

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 roku w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy (Dz. Urz. UE L 152 z 11.06.2008, str.1) – Dyrektywa CAFE,
- Krajowy Program Ochrony Powietrza do roku 2020 (z perspektywą do 2030),
- Krajowy plan gospodarki odpadami 2022,
- Krajowy program zapobiegania powstawaniu odpadów,
- Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020,
- Ramowa Dyrektywa Wodna (Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r.,
- Program wodno-środowiskowy kraju,
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

12. Nawiązując do zapisów w rozdziale II.4b na str. 14 prognozy informuję, iż rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. z 2020 r. poz. 243.) przyjęto



Program działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu. Proszę zatem zweryfikować informacje zawarte w prognozie.

Zgodnie z Rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć, cały obszar regionu wodnego Warty, w tym wymienione JCWP, określa się jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Szczegóły dotyczące działań związanych z ograniczeniem odpływu azotu określone są w Programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. z 2020 r. poz. 243.) . Na analizowanym obszarze nie ma i nie są planowane do realizacji tereny rolnicze, zatem powyższy dokument nie ma zastosowania.

13. Nawiązując do zapisów w rozdziale 11.5 na str. 15 prognozy informuję, iż zgodnie z art. 89 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska Główny Inspektor Ochrony Środowiska, w terminie do dnia 30 kwietnia każdego roku, dokonuje oceny poziomów substancji w powietrzu w danej strefie za rok poprzedni oraz odrębnie dla każdej substancji dokonuje klasyfikacji stref. Jednocześnie informuję, iż Główny Inspektorat Ochrony Środowiska wykonał ocenę jakości powietrza za rok 2018 i na jej podstawie dokonał klasyfikacji stref zarówno pod kątem ochrony zdrowia ludzi, jak i ochrony roślin, a następnie informacje te zawarł w wojewódzkich raportach z oceny poziomów substancji w powietrzu za rok 2018, w przedmiotowym przypadku w „Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raportcie wojewódzkim za rok 2018”. Proszę zatem zweryfikować informacje zawarte w prognozie.

Dane dotyczące jakości powietrza zawarte w rozdziale 11.5 prognozy odnoszą się do danych opracowanych przez WIOŚ w Poznaniu za rok 2018 i są spójne z zapisami zawartymi w „Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raportcie wojewódzkim za rok 2018” .

14. Nawiązując do zapisów w rozdziale 11.7 na str. 17-18 prognozy informuję, iż rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2012 r. poz. 1109) z dniem 23.10.2012 r. zmieniono wartości dopuszczalnego poziomu hałasu powodowanego przez drogi i linie kolejowe oraz zróżnicowano dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku wyrażone wskaźnikami stosowanymi w polityce długookresowej (LDWN i LN) i w odniesieniu do jednej doby (LAeqD i LAeqN). Proszę zatem zweryfikować informacje zawarte w prognozie, w tym wskazane dopuszczalne wartości poziomów hałasu.

W prognozie podano: „rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku” i wskazano dziennik ustaw: (Dz. U. z 2014 r, poz. 112), a więc jest to tekst po ujednoczeniu, obejmujący zmiany z 2012 roku.

15. Nawiązując do zapisów w rozdziałach 11.7 na str. 18 prognozy, 11.8 na str. 18-19 prognozy i X na str. 34 prognozy informuję, że zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 1479) od 1 stycznia 2019 roku organem realizującym zadania Państwowego Monitoringu Środowiska jest Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska zadania Państwowego Monitoringu Środowiska na terenie województwa wielkopolskiego w zakresie: gromadzenia i analizy wyników badań i obserwacji, przygotowania ocen jakości środowiska oraz udostępniania informacji o środowisku, realizuje poprzez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu (RWMŚ w Poznaniu). Proszę zatem zweryfikować informacje zawarte w prognozie.

W rozdziałach 11.7 na str. 18 prognozy, 11.8 na str. 18-19 prognozy i X na str. 34 prognozy, w związku z tym, że od 1 stycznia 2019 roku organem realizującym zadania Państwowego Monitoringu Środowiska jest Główny Inspektorat Ochrony Środowiska zamienia się dotychczasowego realizującego zadania Państwowego Monitoringu Środowiska – WIOŚ w Poznaniu na Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu (RWMŚ w Poznaniu) będący jednostką realizującą zadania PMŚ na obszarze województwa wielkopolskiego dla Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

16. Nawiązując do zapisów w rozdziałach 11.8 na str. 18 prognozy i IV.8 na str. 30 prognozy informuję, iż rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r. Nr 192, poz. 1883) zostało uchylone 01.01.2020 r. Proszę zatem zaktualizować informacje zawarte w prognozie i odnieść się do obowiązującego aktu prawa.

Dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku reguluje rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448) Dopuszczalne poziomy pól elektroenergetycznych w środowisku zróżnicowano dla: terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz miejsc dostępnych dla ludności. Wartość dopuszczalna dla miejsc dostępnych dla ludności wynosi 10 kV/m, natomiast dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową uzależniona jest od częstotliwości pola elektromagnetycznego. Podstawowe zasady ochrony środowiska przed polami elektromagnetycznymi zostały

określone w art. 121 ustawy z dnia 24 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska. Źródłami pola elektromagnetycznego powodującego przekroczenie wartości dopuszczalnych mogą być linie elektroenergetyczne jeśli ich napięcie znamionowe jest równe bądź wyższe niż 110 kV. Na terenach objętych opracowaniem, ani w bezpośrednim sąsiedztwie nie występują linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia.

Źródłem promieniowania elektromagnetycznego wielkiej częstotliwości (powyżej 100 kHz) mogą być urządzenia radiokomunikacyjne i radiolokacyjne – stacje bazowe telefonii komórkowej. Emitują one do środowiska fale elektromagnetyczne wysokiej częstotliwości w postaci fal radiowych o częstotliwości od 0,1 do 300 MHz oraz mikrofal od 300 do 300 000 MHz. W granicach terenu nie ma stacji bazowych. Najbliższe to:

- Stacja bazowa firmy T-mobile, przy ulicy Południowej 3 (standard: GSM900), ok. 0,68 km.

17. Informuję, iż rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) zostało uchylone 11.10.2019 r. Obecnie obowiązuje rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). Proszę zatem zaktualizować informacje zawarte w prognozie i odnieść się do obowiązującego aktu prawa.

Sprawdzono zapisy prognozy i odniesienia w niej do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). W związku z tym, że zostało ono uchylone, w miejscach w prognozie odnoszących się do zapisów ww. rozporządzenie zastępuje się aktualnie obowiązującym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). Pozostałe zapisy pozostają bez zmian.

18. Informuję, iż rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 15 listopada 2011 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 258, poz. 1550, z późn. zm.) zostało uchylone 20.08.2016 r., a rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 lipca 2016 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1178) zostało uchylone 02.07.2019 r. Proszę zatem zaktualizować informacje zawarte w prognozie i odnieść się do obowiązującego aktu prawa.

W prognozie omyłkowo powołano się na rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 15 listopada 2011 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 258, poz. 1550, z późn. zm.) oraz na rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 lipca 2016 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1178). Właściwym powinno być rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 9 października 2019 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych. Zapisy prognozy odnośnie rozporządzenia pozostają bez zmian.

19. Nawiązując do zapisów w rozdziale 1.1 na str. 6 prognozy informuję, iż rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 85) zostało uchylone 02.07.2019 r. Ponieważ w rozdziale II.4a na str. 14 prognozy przytacza się wyniki oceny jakości wód w punkcie pomiarowym sporządzoną na podstawie ww. rozporządzenia proszę w prognozie zawrzeć informację o nieobowiązaniu ww. rozporządzenia.

W prognozie powołano się na rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 85), które obecnie nie obowiązuje (akt został uchylone 2 lipca 2019 r.

20. Nawiązując do zapisów i przypisów w rozdziale 1.1 na str. 6 prognozy informuję, iż obowiązuje „Program ochrony powietrza w zakresie ozonu dla strefy wielkopolskiej” przyjęty uchwałą Nr IX/168/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza w zakresie ozonu dla strefy wielkopolskiej” (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 6240). Proszę zweryfikować zapisy prognozy w powyższym zakresie.

w rozdziale 1.1 na str. 6 prognozy omyłkowo wpisano niewłaściwą datę uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza w zakresie ozonu dla strefy wielkopolskiej”. Do zapisów „Programu ochrony powietrza w zakresie ozonu dla strefy wielkopolskiej” przyjętego uchwałą Nr IX/168/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza w zakresie ozonu dla strefy wielkopolskiej” (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 6240) odniesiono się natomiast w rozdziale II.5 na str. 17 prognozy.

21. Nawiązując do zapisów i przypisów w rozdziałach 1.3 na str. 8 prognozy, 1.4 na str. 11 prognozy i XI na str. 36 prognozy informuję, iż uchwałą Nr XLV/439/2017 Rady Gminy Komorniki z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla gminy Komorniki na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024° uchwalono „Program Ochrony Środowiska dla gminy Komorniki na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024”. Proszę zatem zaktualizować informacje zawarte w prognozie i odnieść się do obowiązującego dokumentu.

W „Programie Ochrony Środowiska dla gminy Komorniki na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024”, przyjętym uchwałą Nr XLV/439/2017 Rady Gminy Komorniki z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla gminy Komorniki na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024 określono cele ochrony środowiska

w Gminie Komorniki. Celem nadrzędnym Programu jest zrównoważony, niezagrażający środowisku rozwój społeczny oraz gospodarczy Gminy Komorniki. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Komorniki będzie wykorzystany do:

- strategicznego zarządzania Gminą w zakresie ochrony środowiska,
- tworzenia programów operacyjnych,
- działań w zakresie edukacji ekologicznej,
- planowania budżetu oraz ubiegania się o fundusze celowe ze źródeł krajowych oraz Unii Europejskiej,
- racjonalnej gospodarki przestrzennej i rozwoju przedsiębiorczości zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.

22. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. g ustawy o ośw. w prognozie proszę zawrzeć datę sporządzenia prognozy, imię i podpis autora. Prognozę sporządzono dn. 08.04.2020 r. Opracowujący: Karol Mróz. Prognoza została podpisana.

23. Zmiany wprowadzone w poszczególnych rozdziałach prognozy proszę również uwzględnić w rozdziale XI prognozy zatytułowanym „Streszczenie”.

W rozdziale XI prognozy zmianie ulegają poniższe punkty:

10) Projekt planu uwzględni wnioski oraz nie narusza zapisów zawartych w strategicznych dokumentach sporządzonych na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym: „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego wraz z Planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania”, Plan Województwa Wielkopolskiego, Strategia Rozwoju Gminy Komorniki, „Program Ochrony Środowiska dla gminy Komorniki na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024”, Wstępna ocena ryzyka powodziowego, Plan Gospodarki Odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2012-2017.

21) Obszar opracowania leży w obszarze JCWPd nr 62 według podziału na 161 części oraz nr 60 według podziału na 172 części. Część ta została zakwalifikowana do jednolitych części wód podziemnych zagrożonych nieosiągnięciem dobrego stanu. Ostatnie badanie wód podziemnych prowadzone były w ramach Oceny jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych sieci krajowej w ramach monitoringu operacyjnego stanu chemicznego wód podziemnych w roku 2018 (wg badań PIG). W Gminie Komorniki nie był zlokalizowany żaden punkt pomiarowy. Najbliżej opracowania, w odległości ok. 10 km znajdował się punkt pomiarowy Kalwy (gm. Buk) o nr 1278. Ocena jakości wód została przeprowadzona w oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych. We wskazanym punkcie w ramach monitoringu operacyjnego stan jakości wód podziemnych oceniono na poziomie III klasy – stan zadawalający. Zgodnie z badaniami PIG – PIB za rok 2016 stan chemiczny JCWPd nr 60 określono jako słaby DW, natomiast stan ilościowy jako dobry DW.

23) Rejon opracowania leży w JCWP (jednolita część wód powierzchniowych) „Wirynka” – kod europejski PL RW600017185729. Wskazane JCW reprezentuje typ abiotyczny 17 (potok nizinny piaszczysty) i reprezentuje kategorię wód naturalnych. JCW oceniono jako zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

24) Ostatni monitoring stanu rzeki został przeprowadzony w 2016 r. Dla JCWP Wirynka stwierdzono w nim III klasę elementów biologicznych, w przypadku elementów fizykochemicznych - stan poniżej dobrego, a w przypadku elementów hydromorfologicznych - stan poniżej bardzo dobrego. JCWP Wirynka charakteryzowała się umiarkowanym stanem ekologicznym i złym stanem wód. Stanu chemicznego JCWP Wirynka nie badano.

34) Badanie pól elektroenergetycznych w środowisku prowadzone jest obecnie przez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu (RWMS w Poznaniu) będący jednostką realizującą zadania PMS na obszarze województwa wielkopolskiego dla Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Na terenie gminy Komorniki nie były zlokalizowane żadne punkty pomiarowe.

24. W projekcie planu proszę podać aktualny dziennik ustaw, w którym opublikowano ustawę o samorządzie gminnym. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 tj. ze zm.

25. W prognozie proszę podać aktualne dzienniki ustaw, w których opublikowano ustawy: Prawo wodne, o lasach, o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, o odpadach, a także rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Ustawa Prawo wodne - Dz.U. 2020 poz. 310 tj. ze zm.

Ustawa o lasach - Dz.U. 2020 poz. 6 tj. ze zm.

Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami - Dz.U.2020.poz.282 tj. ze zm.

Ustawa o odpadach - Dz.U. 2020 poz. 797 tj. ze zm.

Rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie - Dz.U.2015.poz.1422



Poznań, czerwiec 2020 r.