

ANEKS DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Głuchowo w rejonie ul. Komornickiej

Odpowiedź na opinię RDOŚ WOO-III.410.266.2020.MM.1 z dnia 22.06.2020 r. dotyczącą projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Głuchowo w rejonie ul. Komornickiej wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Uwagi RDOŚ:

1. Zgodnie z § 12 pkt 6 projektu planu ustala się: „odprowadzenie wód opadowych i roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi”. W rozdziale IV.4 na str. 25 prognozy napisano: „W planie zapisano (...) odprowadzenie wód opadowych i roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi. Dla zabudowy niskiej, jaka jest planowana w niniejszym projekcie, zgodnie z § 28 Rozporządzenia z dnia 8 kwietnia 2019 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2019.1065) działka budowlana, na której sytuowane są budynki, powinna być wyposażona w kanalizację umożliwiającą odprowadzenie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, a w przypadku budynków niskich lub budynków, dla których nie ma możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych”. Informuję, że zgodnie z § 28 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065) działka budowlana, na której sytuowane są budynki powinna być wyposażona w kanalizację umożliwiającą odprowadzenie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej. W przypadku budynków niskich lub budynków, dla których nie ma możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych. Zgodnie z § 8 pkt 1 ww. rozporządzenia przez budynki niskie rozumie się budynki o wysokości do 12 m włącznie nad poziomem terenu lub mieszkalne o wysokości do 4 kondygnacji nadziemnych włącznie. W przypadku terenów z budynkami niskimi podstawową zasadą zagospodarowania wód opadowych i roztopowych winno być ich zatrzymanie na terenie, spowolnienie tempa spływu do odbiornika oraz naturalne oczyszczanie wód opadowych na miejscu, przed odprowadzeniem do odbiornika (np. poprzez spływ przez powierzchnie zadarnione). Natomiast dopuszczenie możliwości odprowadzania wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej powinno odbywać się na terenach, w obrębie których możliwości zagospodarowania wód opadowych i roztopowych są ograniczone (np. duży udział powierzchni trwale uszczelnionych, trudne warunki gruntowo-wodne itd.). Ponadto biorąc pod uwagę planowane przeznaczenie obszaru opracowania (teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów) informuję, iż zgodnie z § 17 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311) wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej: terenów przemysłowych, magazynowych, baz transportowych, portów, lotnisk, miast, dróg zaliczanych do kategorii dróg krajowych, wojewódzkich lub powiatowych klasy G, a także parkingów o powierzchni powyżej 0,1 ha, w ilości, jaka powstaje z opadów o natężeniu co najmniej 15 l na sekundę na 1 ha, obiektów magazynowania i dystrybucji paliw, w ilości, jaka powstaje z opadów o częstotliwości występowania jeden raz w roku i czasie trwania 15 minut, lecz w ilości nie mniejszej niż powstająca z opadów o natężeniu 77 l na sekundę na 1 ha mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, o ile nie zawierają substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesiny ogólnej oraz 15 mg/l

węglowodorów ropopochodnych. Wody opadowe lub roztopowe pochodzące z powierzchni innych niż powierzchnie, o których mowa w ust. 1, mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, bez oczyszczania. Informuję, iż w projekcie planu ustala się wysokość „budynków do trzech kondygnacji nadziemnych i nie więcej niż 15 m”. Biorąc powyższe pod uwagę proszę doprecyzować ustalenia § 12 pkt 6 projektu planu uwzględniając przeznaczenie terenów, wysokość budynków dopuszczonych ustaleniami projektu planu oraz istniejący stopień uzbrojenia terenu w sieć kanalizacji deszczowej, a w prognozie zweryfikować zapisy dotyczące planowania w projekcie planu „zabudowy niskiej”. Ponadto w prognozie proszę określić wpływ ustalonych w projekcie planu rozwiązań w zakresie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na zasoby jakościowe i ilościowe wód podziemnych oraz położonych w sąsiedztwie wód powierzchniowych.

Ad. 1.

Obszar objęty planem przylega do ulicy Komornickiej oraz do cieku „Dopływ z Dopiewca”. W ulicy Komornickiej istnieje rów. Istniejąca zabudowa przemysłowa objęta planem jest wyposażona w kanalizację deszczową (stanowiącą sieć zakładową) odwadnianą do ww. cieku. Dotychczas zrealizowana zabudowa osiąga ok. 10 m wysokości, natomiast plan pozwala na realizację budynków do trzech kondygnacji nadziemnych i nie więcej niż 15 m.

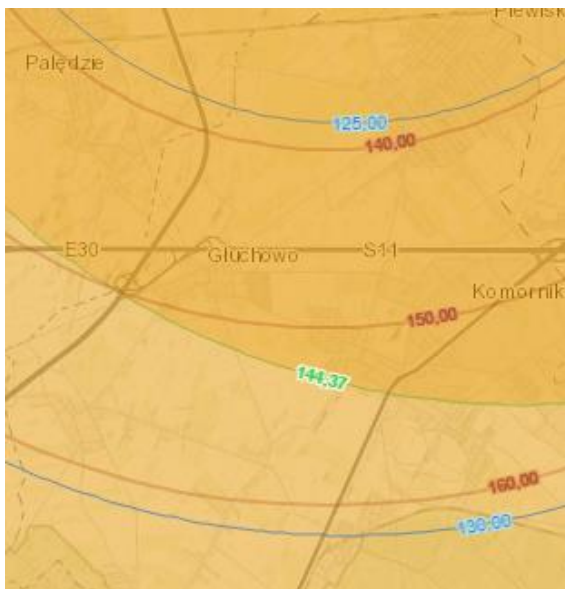
Ustalenia planu wskazujące na konieczność zastosowania przepisów odrębnych odnoszą się elastycznie do spektrum możliwości, które przewiduje obowiązujące prawo w zakresie zagospodarowania lub odprowadzenia wód deszczowych lub roztopowych. Zgodnie z § 28 Rozporządzenia z dnia 8 kwietnia 2019 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2019.1065) działka budowlana, na której sytuowane są budynki, powinna być wyposażona w kanalizację umożliwiającą odprowadzenie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, a w przypadku budynków niskich lub budynków, dla których nie ma możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych. W niniejszym przypadku działka jest wyposażona w kanalizację deszczową. Ewentualna rozbudowa zakładu może spowodować zwiększenie ilości wód opadowych lub roztopowych, które również zostaną odprowadzone do kanalizacji deszczowej albo w przypadku realizacji zabudowy niskiej (do 12m) lub w przypadku braku możliwości zwiększenia zrzutów do odbiornika, będą mogły zostać zagospodarowane na terenie inwestycji (odprowadzone na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych). Zatrzymana na terenie inwestycji woda będzie mogła służyć do podlewania terenów zieleni (powierzchni biologicznie czynnych).

W zakresie ścieków zanieczyszczonych obowiązują § 17 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311), według których wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej: terenów przemysłowych, składowych, baz transportowych, portów, lotnisk, miast, dróg zaliczanych do kategorii dróg krajowych, wojewódzkich lub powiatowych klasy G, a także parkingów o powierzchni powyżej 0,1 ha, w ilości, jaka powstaje z opadów o natężeniu co najmniej 15 l na sekundę na 1 ha, obiektów magazynowania i dystrybucji paliw, w ilości, jaka powstaje z opadów o częstotliwości występowania jeden raz w roku i czasie trwania 15 minut, lecz w ilości nie mniejszej niż powstająca z opadów o natężeniu 77 l na sekundę na 1 ha mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, o ile nie zawierają substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesiny ogólnej oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych. Wody opadowe lub roztopowe pochodzące z powierzchni innych niż ww. powierzchnie szczelne, mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, bez oczyszczania. Projektując sposób odprowadzenia wód opadowych lub roztopowych Inwestycji na terenie objętym planem miejscowym należy uwzględnić powyższe zapisy rozporządzenia i w określonych wyżej przypadkach zastosować urządzenia podczyszczające wody zanieczyszczone.

2. Zgodnie z § 10 pkt 1 projektu planu „w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu ustala się: nakaz uwzględnienia, zgodnie z przepisami odrębnymi, położenia obszaru planu w zasięgu powierzchni ograniczających zabudowę od lotniczych urządzeń naziemnych, przy czym ograniczenia nie dotyczą obiektów budowlanych o wysokości poniżej 15 m n.p.t.” W prognozie proszę określić obowiązujące ograniczenia wynikające z położenia obszaru objętego projektem planu w zasięgu ww. powierzchni ograniczających zabudowę od lotniczych urządzeń naziemnych, a także proszę wskazać przepisy, na podstawie których zostały one ustalone. Jednocześnie informuję, że w rozdziale IV.6 na str. 28 prognozy napisano: „Obszar planu znajduje się w całości w zasięgu powierzchni ograniczających przeszkody dla lotniska Poznań - Ławica, wyznaczających nieprzekraczalne ograniczenia wysokości obiektów budowlanych i obiektów naturalnych, które dotyczą wszystkich obiektów i urządzeń, w tym lokalizowanych na dachach, oraz infrastruktury technicznej oraz w zasięgu powierzchni ograniczających zabudowę i ograniczenia wysokości obiektów budowlanych od lotniczych urządzeń naziemnych”. Informuję, iż zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293) w planie miejscowym określa się obowiązkowo szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy. Jeśli obszar opracowania znajduje się również „w zasięgu powierzchni ograniczających przeszkody dla lotniska Poznań - Ławica, wyznaczających nieprzekraczalne ograniczenia wysokości obiektów budowlanych i obiektów naturalnych” proszę w projekcie planu zawrzeć odpowiednie zapisy w tym zakresie, zgodnie z ww. przepisem, a w prognozie określić obowiązujące „ograniczenia wysokości obiektów budowlanych i obiektów naturalnych” wynikające z położenia obszaru objętego projektem planu „w zasięgu powierzchni ograniczających przeszkody w otoczeniu lotniska cywilnego Poznań - Ławica” oraz przepisy, na podstawie których zostały one ustalone. Natomiast jeśli obszar opracowania nie znajduje się „w zasięgu powierzchni ograniczających przeszkody dla lotniska Poznań - Ławica”, proszę zweryfikować informacje zawarte w prognozie.

Ad. 2

W§ 10 pkt 1 projektu planu „w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu ustala się: nakaz uwzględnienia, zgodnie z przepisami odrębnymi, położenia obszaru planu w zasięgu powierzchni ograniczających zabudowę od lotniczych urządzeń naziemnych, przy czym ograniczenia nie dotyczą obiektów budowlanych o wysokości poniżej 15 m n.p.t.”. Zapis w prognozie powinien zatem odnosić się do powierzchni ograniczających zabudowę od lotniczych urządzeń naziemnych, a nie do powierzchni ograniczających przeszkody dla lotniska Poznań – Ławica. Powierzchnie ograniczające zabudowę od lotniczych urządzeń naziemnych wyznaczają granice, w ramach których obiekty budowlane mogą wystawać w przestrzeni powietrznej. Ustalenie powierzchni ograniczających przeszkody wynika z Prawa lotniczego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1580 ze zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 roku w sprawie warunków, jakie powinny spełniać obiekty budowlane oraz naturalne w otoczeniu lotniska (Dz. U. Nr 130, poz. 1192 z późn. zm.). Obiekty, których wysokość przekracza ww. powierzchnie wymaga uzyskania zgody w zależności od typu lotniska Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego lub właściwego Ministra.



Zapisy planu wskazują na obowiązek uwzględnienia ww. powierzchni ograniczających dla obiektów budowlanych i obiektów naturalnych przy lokalizacji zabudowy, zgodnie z ww. przepisami. Ponadto wskazują obowiązek oznakowania i zgłoszenia właściwym organom lotniczym lokalizacji obiektów budowlanych o wysokości równej lub wyższej niż 50 m n.p.t., stanowiących przeszkody lotnicze, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 roku w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkód lotniczych (Dz. U. Nr 130, poz. 1193 z późn. zm.).

Źródło: Geoportal Urzędu Lotnictwa Cywilnego [www.ulc.gov.pl](http://caa-) (<http://caa->

pl.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=a1a678f73a2f40b89c54f8cba453f071

W obszarze planu powierzchni ograniczające zabudowę od lotnicznych urządzeń naziemnych wyznaczono najniżej na poziomie 125 -130 m n.p.m. – wartości krzywej stożkowej (mniej więcej pośrodku tej wartości).W przypadku przedmiotowego planu najwyższy budynek lub budowla ma ustaloną max. wysokość do 15m. Rzędne terenu P mieszczą się w przedziale 76,19 - 76,73 m. n. p. m. Wysokość budynku może wynosić maksymalnie 91,73 m. n. p. m., zatem nie przekracza ww. powierzchni ograniczających i nie będzie stanowić przeszkody lotniczej.

3. W uzasadnieniu do projektu planu napisano: „Do przedmiotowego planu przystąpiono w celu zmiany istniejącego planu. Z wnioskiem o zmianę planu zagospodarowania, w celu możliwości postępowania z odpadami wystąpił właściciel działki o nr ewid. 408/11. Na przedmiotowym terenie prowadzona jest działalność związana z produkcją wyrobów z końcówek serii gumowanego kordu tekstylnego będącego odpadem. Zgodnie z obecnie obowiązującym planem zakazuje się magazynowania i unieszkodliwiania odpadów na danym terenie”. Określając w prognozie przewidywane oddziaływanie na ludzi z projektowanego terenu obiektów produkcyjnych, składów i magazynów (P) proszę odnieść się do emisji substancji do powietrza z procesów technologicznych na najbliższej zlokalizowane istniejące i projektowane tereny mieszkaniowe, mając jednocześnie na uwadze przeważające kierunki wiatrów.

Ad. 3.

W rejonie opracowania dominują wiatry zachodnie, zatem ewentualne oddziaływanie na ludzi z terenu objętego planem dotyczy obszarów zabudowy mieszkaniowej położonych na wschód od planu. Najbliżej położona zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 850 m w rejonie ul. Telimeny we wsi Komorniki. Ze względu na znaczną odległość zabudowy mieszkaniowej od obszaru planu nie przewiduje się występowania oddziaływania od prowadzonej działalności związanej z produkcją wyrobów z końcówek serii gumowanego kordu tekstylnego będącego odpadem, która przekraczałaby standardy jakości powietrza określone w przepisach odrębnych.

4. W projekcie planu na terenie oznaczonym symbolem P dopuszcza się lokalizację „1 kondygnacji podziemnej” oraz „zbiorników wodnych”. W rozdziale IV.4 na str. 25 prognozy napisano: „W wyniku realizacji planu nie powinno dochodzić do zaburzenia stosunków wodnych także na etapie prac budowlanych, z uwagi na charakter ewentualnych obiektów budowlanych. Obiekty dopuszczone do realizacji na terenach opracowania, takie jak: podczyszczanie nie będą przedsięwzięciami, które zaburzyłyby stosunki wodne na danym obszarze. Ewentualne oddziaływanie na środowisko wodne będzie krótkotrwałe i będzie występowało ewentualnie jedynie w trakcie realizacji obiektów. W celu ograniczenia tego zjawiska wykopy należy prowadzić odcinkowo, prace wykonywać w możliwie jak najkrótszym czasie”. Zgodnie z zapisem w rozdziale II.4a na str. 13 prognozy „głębokość zalegania wód poziomych na większości obszaru wynosi poniżej 1 m p.p.t. Jest to teren cechujący się bardzo słabą przepuszczalnością podłoża”. W prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić przewidywane oddziaływanie ww. ustaleń projektu planu na środowisko gruntowo-wodne, uwzględniając lokalne uwarunkowania geologiczne i hydrogeologiczne.

Ad. 4

Lokalne uwarunkowania geologiczne i hydrogeologiczne nie sprzyjają budowie obiektów z kondygnacjami podziemnymi. Głębokość zalegania wód poziomych na większości obszaru wynosi poniżej 1 m p.p.t., dodatkowo teren cechuje słaba przepuszczalność podłoża. Sytuacja taka nie wyklucza jednak możliwości lokalizacji kondygnacji podziemnych. Prowadzenie robót budowlanych będzie utrudnione i może wymagać odwadniania wykopu. Budynek należy zabezpieczyć przed napływem wód gruntowych poprzez zastosowanie właściwych izolacji poziomych i pionowych. Należy pamiętać, że przy projektowaniu i budowie kondygnacji podziemnych powinno się unikać zaburzenia biegu wód gruntowych, a przy ewentualnej ingerencji należy dopilnować aby wody gruntowe miały nieprzerwany spływ. Ewentualne oddziaływanie na środowisko wodne będzie krótkotrwałe i będzie występowało ewentualnie jedynie w trakcie realizacji obiektów.

5. W § 11 pkt 1 projektu planu, na rysunku projektu planu i w rozdziale II.7 na str. 17 prognozy proszę zweryfikować i ujednoczyć nr drogi powiatowej przyległej do obszaru opracowania.

Ad. 5.

Właściwy nr drogi powiatowej to 2391P.

6. W uzasadnieniu do projektu planu napisano: „Teren objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego stanowi obszar o powierzchni 0.5 ha”. Również z pomiarów wykonanych w oparciu o materiały kartograficzne dostępne na stronie internetowej www.komorniki.e-mapa.net wynika, iż powierzchnia obszaru objętego projektem planu wynosi ok. 0,5 ha. Natomiast w rozdziałach I.4 na str. 8 prognozy i XI na str. 35 prognozy napisano: „Plan obejmuje obszar o powierzchni ok. 3 ha”. Proszę zatem zweryfikować w prognozie informacje dotyczące powierzchni obszaru opracowania.

Ad. 6.

Teren objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego ma powierzchnię 0,5 ha.

7. Nawiązując do zapisów w rozdziale II.4a na str. 13 prognozy proszę określić aktualny stan chemiczny i ilościowy jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 60. Jednocześnie informuję, iż na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (http://mjwp.gios.gov.pl/mapa/mapa_172.html) dostępne są dane z 2016 r. dotyczące stanu chemicznego i stanu ilościowego JCWPd, w tym dla ww. JCWPd.

Ad. 7.

Ostatnie badanie wód podziemnych prowadzone były w ramach Oceny jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych sieci krajowej w ramach monitoringu operacyjnego stanu chemicznego wód podziemnych w roku 2018 (wg badań PIG). W Gminie Komorniki nie był zlokalizowany żaden punkt pomiarowy. Najbliżej opracowania, w odległości ok. 10 km znajdował się punkt pomiarowy Kalwy (gm. Buk) o nr 1278. Ocena jakości wód została przeprowadzona w oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych. We wskazanym punkcie w ramach monitoringu operacyjnego stan jakości wód podziemnych oceniono na poziomie III klasy – stan zadawalający. Zgodnie z badaniami PIG – PIB za rok 2016 stan chemiczny JCWPd nr 60 określono jako słaby DW, natomiast stan ilościowy jako dobry DW.

8. Nawiązując do zapisów w rozdziałach II.4b na str. 14 prognozy i XI na str. 36 prognozy informuję, iż zgodnie z danymi zawartymi na stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu jednolita część wód powierzchniowych (JCWP) Wirynka (RW600017185729) należy do wód naturalnych, dla której określa się stan ekologiczny, a nie potencjał ekologiczny. Ponadto z opublikowanych na ww. stronie internetowej badań z 2016 r. wynika, iż dla ww. JCWP stwierdzono III klasę elementów biologicznych, w przypadku elementów fizykochemicznych - stan poniżej dobrego, a w przypadku elementów hydromorfologicznych - stan poniżej bardzo dobrego. JCWP Wirynka w 2016 r. charakteryzowała się umiarkowanym stanem ekologicznym i złym stanem wód. Stanu chemicznego JCWP w 2016 r. nie badano. Proszę zatem zweryfikować informacje zawarte w prognozie.

Ad. 8.

Rejon opracowania leży w JCWP (jednolita część wód powierzchniowych) „Wirynka” – kod europejski PL RW600017185729. Wskazane JCWP reprezentuje typ abiotyczny 17 (potok nizinny piaszczysty) i reprezentuje kategorię wód naturalnych. JCWP oceniono jako zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Ostatni monitoring stanu rzeki został przeprowadzony w 2016 r. Dla JCWP Wirynka stwierdzono w nim III klasę elementów biologicznych, w przypadku elementów fizykochemicznych - stan poniżej dobrego, a w przypadku elementów hydromorfologicznych - stan poniżej bardzo dobrego. JCWP Wirynka charakteryzowała się umiarkowanym stanem ekologicznym i złym stanem wód. Stanu chemicznego JCWP Wirynka nie badano.

9. Nawiązując do zapisów w tabeli 2 zatytułowanej „Weryfikacja oddziaływania realizacji ustaleń planu na parametry celów środowiskowych JCWPd” przedstawionej w rozdziale IV.4 na str. 25-26 prognozy informuję, iż celem środowiskowym dla JCWPd nr 60 jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy, a nie stan ekologiczny. Proszę zatem zweryfikować informacje zawarte w prognozie.

Ad. 9.

Celem środowiskowym dla JCWPd nr 60 jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. W ocenie z roku 2018 (wg badań PIG) w najbliższym położonym punkcie pomiarowym (w odległości ok. 10 km - Kalwy gm. Buk o nr 1278) stan jakości wód podziemnych oceniono na poziomie III klasy – stan zadawalający. Zgodnie z badaniami PIG – PIB za rok 2016 stan chemiczny JCWPd nr 60 określono jako słaby DW, natomiast stan ilościowy jako dobry DW.

10. W projekcie planu i w rozdziale IV.4 prognozy proszę zweryfikować i ujednolicić zapisy dotyczące rodzajów ścieków mogących powstać na obszarze opracowania.

Ad. 10.

W planie (§12 pkt 5) wskazano na obowiązek odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej, z dopuszczeniem lokalizacji podczyszczalni ścieków przemysłowych na działce budowlanej. Ponadto w §12 pkt 6 ustalono odprowadzenie wód opadowych i roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi. Z ustaleń planu wynika, że na terenie P mogą powstawać ścieki bytowe, przemysłowe oraz zanieczyszczone wody opadowe lub roztopowe. Ścieki bytowe i przemysłowe należy odprowadzić do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej, przy czym w przypadku ścieków przemysłowych nie spełniających wymagań należy te ścieki podczyścić na terenie zakładu. Szczegóły postępowania z wodami opadowymi i roztopowymi omówiono w pkt. Ad. 1.

11. W rozdziale X prognozy zatytułowanym „Metody analizy skutków realizacji postanowień miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz częstotliwość jej przeprowadzania”, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy ooś, proszę zawrzeć propozycje dotyczące częstotliwości przeprowadzania analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu.

Ad. 11.

Rozpatrując rodzaje inwestycji, które będą mogły zostać zrealizowane na podstawie ustaleń niniejszego planu lub potencjalne zmiany stanu środowiska wynikające z realizacji ustaleń planu precyzuje się następujące komponenty środowiska, które mogą być objęte monitoringiem na analizowanym terenie:

- Ludzie i klimat akustyczny – w zakresie ochrony hałasu – poprzez monitorowanie natężenia ruchu na przylegającej do granic planu drodze powiatowej za pomocą danych pozyskanych od Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu – raz na 5 lat.

12. W rozdziale III na str. 21 prognozy napisano: „Z punktu widzenia projektowanego dokumentu projektu planu miejscowego najistotniejsze cele ochrony środowiska ustalone na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym to: odpowiednie gospodarowanie odpadami, ochrona powietrza, poprzez: ograniczenie emisji substancji zanieczyszczających powietrze atmosferyczne, stosowanie urządzeń redukujących emisję oraz źródeł niskoemisyjnych, ochrona krajobrazu, odpowiednie gospodarowanie wodami”. W prognozie proszę ww. celom ochrony środowiska istotnym z punktu widzenia projektu planu przypisać dokumenty ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, w których te cele wyznaczono.

Ad. 12.

Są to:

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 roku w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy (Dz. Urz. UE L 152 z 11.06.2008, str.1) – Dyrektywa CAFE,
- Krajowy Program Ochrony Powietrza do roku 2020 (z perspektywą do 2030),
- Krajowy plan gospodarki odpadami 2022,
- Krajowy program zapobiegania powstawaniu odpadów,
- Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020,
- Ramowa Dyrektywa Wodna (Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r.,
- Program wodno-środowiskowy kraju,
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

13. Nawiązując do zapisów w rozdziale III na str. 21 prognozy, odnosząc się do „ustaleń projektu mpzp”, napisano: „Ustalenia dotyczące zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków, kanalizacji deszczowej”. Zgodnie z § 12 pkt 6 projektu planu ustala się: „odprowadzenie wód opadowych i roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi”. Proszę zatem zweryfikować i doprecyzować informacje zawarte w prognozie poprzez przywołanie ustaleń projektu planu dotyczących zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków oraz odprowadzania wód opadowych i roztopowych.

Ad. 13.

Ustalenie w planie sposobu odprowadzenia wód opadowych i roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi wskazuje na konieczność stosowania w tym względzie obowiązujących przepisów. Szczegóły ich zastosowania omówiono w pkt. Ad. 1.

14. Nawiązując do zapisów w rozdziale II.4b na str. 14 prognozy informuję, iż rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. z 2020 r. poz. 243) przyjęto tytułowy Program. Proszę zatem zweryfikować informacje zawarte w prognozie.

Ad. 14.

Zgodnie z Rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć, cały obszar regionu wodnego Warty, w tym wymienione JCWP, określa się jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Szczegóły dotyczące działań związanych z ograniczeniem odpływu azotu określone są w Programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. z 2020 r. poz. 243.) . Na analizowanym obszarze nie ma i nie są planowane do realizacji tereny rolnicze, zatem powyższy dokument nie ma zastosowania.

15. Nawiązując do zapisów w rozdziałach II.5 na str. 15 prognozy i XI na str. 36 prognozy informuję, iż zgodnie z art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.) Główny Inspektor Ochrony Środowiska, w terminie do dnia 30 kwietnia każdego roku, dokonuje oceny poziomów substancji w powietrzu w danej strefie za rok poprzedni oraz odrębnie dla każdej substancji dokonuje klasyfikacji stref. Jednocześnie informuję, iż Główny Inspektorat Ochrony Środowiska wykonał ocenę jakości powietrza za rok 2018 i na jej podstawie dokonał klasyfikacji stref zarówno pod kątem ochrony zdrowia ludzi, jak i ochrony roślin, a następnie informacje te zawarł w wojewódzkich raportach z oceny poziomów substancji w powietrzu za rok 2018, w przedmiotowym przypadku w „Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raportcie wojewódzkim za rok 2018”. Proszę zatem zweryfikować informacje zawarte w prognozie.

Ad. 15.

Dane dotyczące jakości powietrza zawarte w rozdziale II.5 prognozy odnoszą się do danych opracowanych przez WIOŚ w Poznaniu za rok 2018 i są spójne z zapisami zawartymi w „Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raportcie wojewódzkim za rok 2018” .

16. Nawiązując do zapisów w rozdziale II.7 na str. 17 prognozy informuję, iż rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2012 r. poz. 1109) z dniem 23.10.2012 r. zmieniono wartości dopuszczalnego poziomu hałasu powodowanego przez drogi i linie kolejowe oraz zróżnicowano dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku wyrażone wskaźnikami stosowanymi w polityce długookresowej (LDWN i LN) i w odniesieniu do jednej doby (LAeqD i LAeqN). Proszę zatem zweryfikować informacje zawarte w prognozie, w tym wskazane dopuszczalne wartości poziomów hałasu.

Ad. 16.

W prognozie podano: „rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku” i wskazano dziennik ustaw: (Dz. U. z 2014 r, poz. 112), a więc jest to tekst po ujednoczeniu, obejmujący zmianę z 2012 roku.

17. W rozdziale IV.2 na str. 23 prognozy napisano: „Obszar objęty planem jest narażony na hałas przemysłowy ze względu na brak tego rodzaju źródeł hałasu na terenach sąsiadujących”. Proszę zweryfikować ww. zapis prognozy, gdyż jest niezrozumiały. Ponadto w rozdziale 11.10 na str. 19 prognozy napisano: „Inwentaryzacja terenu wykazała, że jest on terenem przekształconym. Większość stanowią tereny zabudowy wraz z towarzyszącą infrastrukturą. Dookoła występuje zabudowa produkcyjno- usługowa.

Ad. 17.

Obszar planu jest położony w strefie przemysłowej zlokalizowanej na zachód od wsi Głuchowo i na północ oraz wschód od wsi Komorniki wzdłuż autostrady A2. Strefa jest intensywnie zabudowana obiektami produkcyjnymi, składami i magazynami. Ze względu na atrakcyjne położenie w sąsiedztwie węzłów komunikacyjnych na autostradzie A2 i drodze ekspresowej S5 w strefie dominuje zabudowa magazynowa i centra logistyczne. Przyległe ulice obsługują tereny strefy przemysłowej ze znacznym udziałem pojazdów ciężkich. Istniejący w granicach planu zakład produkcyjny nie przyczynia się znacząco do zwiększenia poziomów hałasu w otoczeniu. Produkcja prowadzona jest w zamkniętej hali. Główny ruch pojazdów związany jest z samochodami pracowników zakładu. Dostawa surowców do produkcji i odbiór towarów nie występuje w sposób ciągły.

18. W rozdziale IV.2 na str. 23 prognozy napisano: „Z uwagi na planowane w projekcie zagospodarowanie terenów, nie należy się spodziewać, że powstaną nowe źródła hałasu”. W rozdziale IV.7 na str. 29 prognozy napisano: „Planowane i istniejące zagospodarowanie oraz dopuszczone w projekcie planu obiekty, nie będą oddziaływać na lokalny klimat i środowisko akustyczne”. W projekcie planu obszar opracowania przeznaczony jest pod obiekty produkcyjne, składy i magazyny (P). Proszę zatem zweryfikować informacje zawarte w prognozie lub uzasadnić powyższe stwierdzenia. W prognozie proszę także określić odległość terenu oznaczonego symbolem P od najbliższych położonych obszarów objętych ochroną akustyczną.

Ad. 18.

Teren P jest obecnie zabudowany, a prowadzona tam działalność pozostaje. Zmiana planu dotyczy możliwości wykorzystania w procesach produkcyjnych końcówek serii gumowanego kordu tekstylnego będącego odpadem, zatem nie ma celu zintensyfikowania zabudowy produkcyjnej, która mogłaby stanowić nowe źródło hałasu. Teren P jest oddalony o najbliższego budynku mieszkalnego o ok. 170 m, a od najbliższego terenu objętego ochroną akustyczną - zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o ok. 120 m i oddzielony istniejącą zabudową. Ww. okoliczności zabezpieczają właściwy komfort akustyczny na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

19. Zgodnie z § 12 pkt 4 projektu planu ustala się: „zaopatrzenie w wodę do celów bytowo- gospodarczych oraz przeciwpożarowych z sieci wodociągowej”. W rozdziale IV.4 na str. 25 prognozy napisano, że „(...) w projekcie ustala się zaopatrzenie w wodę do celów bytowo-gospodarczych oraz przeciwpożarowych z sieci wodociągowej, to nie ma możliwości lokalizacji na obszarze opracowania ujęć wodnych służących do zaopatrzenia w wodę do tych celów”. Jednocześnie w rozdziale IV.4 na str. 24-25 prognozy napisano: „W razie braku warunków przyłączenia sieci wodociągowej i kanalizacyjnej działka, może być wykorzystana pod zabudowę budynkami przeznaczonymi na pobyt ludzi, pod warunkiem zapewnienia możliwości korzystania oczyszczalni ścieków, jeżeli ich ilość nie przekracza 5 m³ na dobę. W myśl zasad zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska, w tym wód podziemnych, dopuszczenie lokalizacji ujęć wód służących zwykłemu korzystaniu z wód powinno mieć miejsce jedynie w przypadkach: niewystarczającej przepustowości sieci wodociągowej, niewystarczającej ilości zasobów, braku warunków przyłączenia sieci wodociągowej. W związku z tym, na obszarze objętym projektowanym dokumentem lokalizacja ujęć wodnych do zwykłego korzystania z wód będzie mogła być zrealizowana tylko i wyłącznie wtedy, gdy nastąpi jeden z powyższych warunków”. Mając na uwadze ustalenia projektu planu proszę zweryfikować rozbieżne informacje zawarte w prognozie dotyczące sposobu zaopatrzenia obszaru opracowania w wodę.

Ad. 19.

Teren P z istniejącą zabudową jest zaopatrywany w wodę z sieci zbiorczej w ul. Komornickiej. W planie przewiduje się zachowanie tego rozwiązania. Zapisy prognozy w rozdziale IV.4 na str. 24-25 wskazują na możliwości prawne zaopatrzenia w wodę, gdyby okazało się że zwiększone zapotrzebowanie na wodę nie może zostać zaspokojone z sieci wodociągowej.

20. W rozdziale IV.6 na str. 28-29 prognozy napisano, iż „(...) w planie zostały uwzględnione zarówno potrzeby środowiskowe, pod kątem ochrony krajobrazu, jak i potrzeby okolicznych mieszkańców. W tym celu planowane jest zachowanie najcenniejszych elementów krajobrazu w stanie niepogorszonym, w szczególności parku podworskiego oraz stawów i zieleni przy ul. Stawnej, a także zagospodarowanie obszaru zabudowy w sposób zbliżony do zagospodarowania terenów sąsiednich.

(...) Plan przewiduje wprowadzenia obiektów które mogłyby znacząco wpłynąć na zmianę krajobrazu - jest to element budowli kościelnej - wieży, która będzie stanowić w tym rejonie dominantę krajobrazową, głównie poprzez wysokość (do 30 m). Należy zaznaczyć, że jest to powszechnie stosowane, zwłaszcza w obszarach zurbanizowanych, jest to ich naturalny element, powszechnie uznawany za pozytywny w krajobrazie". W rozdziale IV.7 na str. 29 prognozy napisano: „Stabilizacji warunków klimatycznych w zasięgu lokalnym sprzyja również zachowanie obszaru zadrzewionego - parku podworskiego oraz istniejących zbiorników wodnych w obszarze planu (w parku i w rejonie ul. Stawnej). Obszary zieleni wysokiej i zbiorniki wodne wpływają na lokalne obniżenie temperatury odczuwalnej w okolicy ich występowania". Informuję, iż przedmiotem opracowania jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Głuchowo w rejonie ul. Komornickiej, który nie obejmuje swoimi granicami „parku podworskiego oraz stawów i zieleni przy ul. Stawnej". W projekcie planu ustala się jednak „ochronę ekspozycji parku podworskiego w Głuchowie w granicach wyznaczonej na rysunku planu strefy ochrony konserwatorskiej ekspozycji parku podworskiego, obejmującej cały obszar objęty planem". Ponadto obszar opracowania przeznaczają się pod obiekty produkcyjne, składy i magazyny (P). Projekt planu nie przewiduje realizacji „budowli kościelnej - wieży". Biorąc powyższe pod uwagę proszę zweryfikować informacje zawarte w prognozie.

Ad. 20.

Obszar parku podworskiego w Głuchowie położony jest poza planem, w ramach planu przewiduje się lokalizację obiektów produkcyjnych, składów i magazynów bez wieży kościelnej.

21. W rozdziale IV.6 na str. 28 prognozy napisano: „Przewiduje się, że przekształcenie powierzchni terenu nastąpić może przy realizacji inwestycji budowlanych na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej oraz dróg". Proszę zweryfikować informacje zawarte w prognozie, gdyż w projekcie planu obszar opracowania przeznaczają się pod obiekty produkcyjne, składy i magazyny (P), na którym ustalono zakaz lokalizacji zabudowy mieszkaniowej.

Ad. 21.

Obszar planu obejmuje wyłącznie tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, w ramach których występują budynki, budowle, dojścia, dojazdy, parkingi i place manewrowe.

22. W rozdziale IV. 10 na str. 30 prognozy napisano: „Na terenie objętym opracowaniem występują obiekty zabytkowe wpisane do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków i podlegające ochronie konserwatorskiej oraz zewidencjonowane stanowiska archeologiczne". Natomiast zgodnie z oznaczeniem na rysunku projektu planu obszar opracowania położony jest jedynie w „strefie ochrony konserwatorskiej ekspozycji parku podworskiego", a zgodnie z projektem planu „ustala się: ochronę ekspozycji parku podworskiego w Głuchowie w granicach wyznaczonej na rysunku planu strefy ochrony konserwatorskiej ekspozycji parku podworskiego, obejmującej cały obszar objęty planem; zachowanie zasadniczych proporcji wysokości budynków i budowli kształtujących sylwetę obszaru objętego ochroną konserwatorską; zakaz lokalizacji reklam, urządzeń technicznych i dominat wysokościowych w sposób zakłócający historyczne relacje przestrzenne". Proszę zatem zweryfikować informacje zawarte w prognozie.

Ad. 22.

Ochroną konserwatorską w planie miejscowym objęto ekspozycję parku podworskiego (strefa obejmuje cały plan), dla którego ustalono zachowanie zasadniczych proporcji wysokości budynków i budowli kształtujących sylwetę obszaru objętego ochroną konserwatorską; zakaz lokalizacji reklam, urządzeń technicznych i dominat wysokościowych w sposób zakłócający historyczne relacje przestrzenne.

23. W rozdziale IX na str. 33 prognozy napisano: „Na badanym terenie nie są planowane przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko (z wyłączeniem przedsięwzięć inwestycji celu publicznego), (...)". Proszę zweryfikować informacje zawarte w prognozie, gdyż zgodnie z § 5 pkt 4 lit. a projektu planu ustala się: „zakaz lokalizacji: przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi, z wyłączeniem przedsięwzięć inwestycji celu publicznego".

Ad. 23.

Na obszarze planu zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi, z wyłączeniem przedsięwzięć inwestycji celu

publicznego. Dopuszczone są przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem:

- a) zakładów dużego lub zwiększonego ryzyka wystąpienia awarii,
- b) inwestycji wymagających utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania,
- c) przedsięwzięć w zakresie chowu lub hodowli zwierząt,
- d) inwestycji w zakresie magazynowania i przetwarzania odpadów, z wyłączeniem:
 - wstępnego magazynowania odpadów przez ich wytwórcę,
 - odpadów z przemysłu gumowego i produkcji gumy, jako surowca w procesie produkcyjnym,
- e) zorganizowanych na otwartym terenie miejsc magazynowania oraz składowania materiałów sypkich,
- f) krematoriów.

W planie przewiduje się możliwość prowadzenia działalności związanej z produkcją wyrobów z końcówek serii gumowanego kordu tekstylnego będącego odpadem.

24. Proszę zweryfikować zawartą w rozdziale XI na str. 36 prognozy ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd nr 60, zgodnie z informacjami zawartymi w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967).

Ad. 24.

Obszar opracowania leży w obszarze JCWPd nr 60 według podziału na 172 części. Część ta, zgodnie z zapisami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967), została zakwalifikowana do jednolitych części wód podziemnych niezagrażonych ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych 2016-2021 r. Poza tym zapisy planu skutecznie zabezpieczają wody podziemne przed pogorszeniem ich stanu i chronią wody przed zanieczyszczeniem. Brak ingerencji w wody podziemne, brak negatywnego oddziaływania na stan i jakość wód powierzchniowych i podziemnych, w wyniku realizacji ustaleń planu. Realizacja ustaleń planu nie spowoduje zagrożenia dla nieosiągnięcia celów środowiskowych przez wody powierzchniowe, poprzez oddziaływanie na wody podziemne. Realizacja ustaleń planu nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla JCWPd.

25. Nawiązując do zapisów w rozdziałach II.7 na str. 17 prognozy, II.8 na str. 18 prognozy, X na str. 38 prognozy i XI na str. 37 prognozy informuję, że zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 1479) od 1 stycznia 2019 roku organem realizującym zadania Państwowego Monitoringu Środowiska jest Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska zadania Państwowego Monitoringu Środowiska na terenie województwa wielkopolskiego w zakresie: gromadzenia i analizy wyników badań i obserwacji, przygotowania ocen jakości środowiska oraz udostępniania informacji o środowisku, realizuje poprzez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu (RWMS w Poznaniu). Proszę zatem zweryfikować informacje zawarte w prognozie.

Ad. 25.

W rozdziałach II.7 na str. 17 prognozy, II.8 na str. 18-19 prognozy i X na str. 34 prognozy, w związku z tym, że od 1 stycznia 2019 roku organem realizującym zadania Państwowego Monitoringu Środowiska jest Główny Inspektorat Ochrony Środowiska zamienia się dotychczasowego realizującego zadania Państwowego Monitoringu Środowiska – WIOŚ w Poznaniu na Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu (RWMS w Poznaniu) będący jednostką realizującą zadania PMŚ na obszarze województwa wielkopolskiego dla Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

26. Nawiązując do zapisów w rozdziałach II.8 na str. 18 prognozy i IV.8 na str. 29 prognozy informuję, iż rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r. Nr 192, poz. 1883) zostało uchylone 01.01.2020 r. Proszę zatem zaktualizować informacje zawarte w prognozie i odnieść się do obowiązującego aktu prawa.

Ad. 26.

Dopuszczalne poziomy pole elektromagnetycznych w środowisku reguluje rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448) Dopuszczalne poziomy pole elektroenergetycznych w środowisku zróżnicowano dla: terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz miejsc dostępnych dla ludności. Wartość dopuszczalna dla miejsc dostępnych dla ludności wynosi 10 kV/m, natomiast dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową uzależniona jest od częstotliwości pola elektromagnetycznego. Podstawowe zasady ochrony środowiska przed polami elektromagnetycznymi zostały

określone w art. 121 ustawy z dnia 24 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska. Źródłami pola elektromagnetycznego powodującego przekroczenie wartości dopuszczalnych mogą być linie elektroenergetyczne jeśli ich napięcie znamionowe jest równe bądź wyższe niż 110 kV. Na terenach objętych opracowaniem, ani w bezpośrednim sąsiedztwie nie występują linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia.

Źródłem promieniowania elektromagnetycznego wielkiej częstotliwości (powyżej 100 kHz) mogą być urządzenia radiokomunikacyjne i radiolokacyjne – stacje bazowe telefonii komórkowej. Emitują one do środowiska fale elektromagnetyczne wysokiej częstotliwości w postaci: fal radiowych o częstotliwości od 0,1 do 300 MHz oraz mikrofal od 300 do 300 000 MHz. W granicach terenu nie ma stacji bazowych. Najbliższe to: Stacja bazowa firmy T-mobile, przy ulicy Poznańskiej, Dz. nr 328/2 (standard: GSM900), ok. 0,65 km..

27. Nawiązując do zapisów w rozdziale 1.1 na str. 5 prognozy informuję, iż rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) zostało uchylone 11.10.2019 r. Proszę zatem zaktualizować informacje zawarte w prognozie i odnieść się do obowiązującego aktu prawa.

Ad. 27.

Sprawdzono zapisy prognozy i odniesienia w niej do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). W związku z tym, że zostało ono uchylone, w miejscach w prognozie odnoszących się do zapisów ww. rozporządzenie zastępuje się aktualnie obowiązującym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). Pozostałe zapisy pozostają bez zmian.

28. Nawiązując do zapisów i przypisów w rozdziale 1.1 na str. 6 prognozy informuję, iż rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 15 listopada 2011 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 258, poz. 1550, z późn. zm.) zostało uchylone 20.08.2016 r., a rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 lipca 2016 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1178) zostało uchylone 02.07.2019 r. Proszę zatem zaktualizować informacje zawarte w prognozie i odnieść się do obowiązującego aktu prawa.

Ad. 28.

W prognozie omyłkowo powołano się na rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 15 listopada 2011 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 258, poz. 1550, z późn. zm.) oraz na rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 lipca 2016 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1178). Właściwym powinno być rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 9 października 2019 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych. Zapisy prognozy odnośnie rozporządzania pozostają bez zmian.

29. Nawiązując do zapisów w rozdziale 1.1 na str. 6 prognozy informuję, iż rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 85) zostało uchylone 02.07.2019 r. Ponieważ w rozdziale II.4a na str. 13 prognozy przytacza się wyniki oceny jakości wód w punkcie pomiarowym sporządzonej na podstawie ww. rozporządzenia proszę w prognozie zawrzeć informację o nieobowiązaniu ww. rozporządzenia.

Ad. 29.

W prognozie powołano się na rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 85), które obecnie nie obowiązuje (akt został uchylony 2 lipca 2019 r.).

30. Nawiązując do zapisów i przypisów w rozdziale 1.1 na str. 6 prognozy informuję, iż obowiązuje „Program ochrony powietrza w zakresie ozonu dla strefy wielkopolskiej” przyjęty uchwałą Nr IX/168/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza w zakresie ozonu dla strefy wielkopolskiej” (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 6240). Proszę zweryfikować zapisy prognozy w powyższym zakresie.

Ad. 30.

W rozdziale I.1 na str. 6 prognozy omyłkowo wpisano niewłaściwą datę uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza w zakresie ozonu dla strefy wielkopolskiej”. Do zapisów „Programu ochrony powietrza w zakresie ozonu dla strefy wielkopolskiej” przyjętego uchwałą Nr IX/168/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza w zakresie ozonu dla strefy wielkopolskiej” (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 6240) odniesiono się natomiast w rozdziale II.5 na str. 16 prognozy.

31. Nawiązując do zapisów w rozdziałach I.3 na str. 8 prognozy, I.4 na str. 10-11 prognozy i XI na str. 35 prognozy informuję, iż uchwałą Nr XLV/439/2017 Rady Gminy Komorniki z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla gminy Komorniki na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024” uchwalono „Program Ochrony Środowiska dla gminy Komorniki na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021- 2024”. Proszę zatem zaktualizować informacje zawarte w prognozie i odnieść się do obowiązującego dokumentu.

Ad.31.

W prognozie oddziaływania na środowisko omyłkowo przywołano nieaktualny program ochrony środowiska dla Gminy Komorniki. Aktualnie obowiązuje uchwała Nr XLV/439/2017 Rady Gminy Komorniki z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla gminy Komorniki na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024”. W Programie określono cele ochrony środowiska w Gminie Komorniki. Celem nadrzędnym Programu jest zrównoważony, niezagrażający środowisku rozwój społeczny oraz gospodarczy Gminy Komorniki. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Komorniki będzie wykorzystany do:

- strategicznego zarządzania Gminą w zakresie ochrony środowiska,
- tworzenia programów operacyjnych,
- działań w zakresie edukacji ekologicznej,
- planowania budżetu oraz ubiegania się o fundusze celowe ze źródeł krajowych oraz Unii Europejskiej,
- racjonalnej gospodarki przestrzennej i rozwoju przedsiębiorczości zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.

32. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. g ustawy o oś w prognozie proszę zawrzeć datę sporządzenia prognozy oraz imię i podpis autora prognozy.

Ad. 32.

Prognozę sporządził mgr Karol Mróz w kwietniu 2020 r., a niniejszy aneks przygotował mgr Karol Mróz we współpracy z głównym projektantem planu mgr inż. arch. Joanna Grocholewską. Prognoza i aneks zostały podpisane.

33. Zmiany wprowadzone w poszczególnych rozdziałach prognozy proszę również uwzględnić w rozdziale XI prognozy zatytułowanym „Streszczenie”.

Ad. 33.

Zmiany w prognozie wprowadzono w formie aneksu do prognozy wyróżniając kolorem zmiany treści stanowiące odpowiedź na uwagi RDOŚ.

34. W prognozie proszę podać aktualne dzienniki ustaw, w których opublikowano ustawy: Prawo wodne, o lasach, o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, o odpadach, a także rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Ad. 34.

Ustawa Prawo wodne - Dz.U. 2020 poz. 310 tj. ze zm.

Ustawa o lasach - Dz.U. 2020 poz. 6 tj. ze zm.

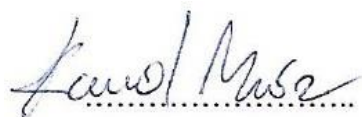
Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami - Dz.U.2020.poz.282 tj.

Ustawa o odpadach - Dz.U. 2020 poz. 797 tj. ze zm.

Rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie - Dz.U.2015.poz.1422

Poznań, dnia 8.07.2020 r.

Autor prognozy oddziaływania na środowisko

Handwritten signature in black ink, reading "Paweł Mysz". The signature is written over a horizontal dotted line.

Główny projektant planu

Handwritten signature in blue ink, reading "mgr inż. arch. Joanna Grocholewska".

mgr inż. arch. Joanna Grocholewska
ARCHITEKT I URBANISTA
UPR. URBAN. NR 1660
CZŁONEK ZACHODNIEJ OKRĘGOWEJ
IZBY URBANISTÓW NR Z-257